

## **Звіт про результати опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 051 «Економіка» освітньої програми «Міжнародна економіка» Полтавського університету економіки і торгівлі**

Опитування проводилось з 01 по 14 січня 2025 року за допомогою анкети, розробленої для оцінки якості освітніх послуг та практичності отриманих знань і навичок у професійній діяльності. У опитуванні взяли участь 12 здобувачів вищої освіти спеціальності 051 «Економіка», освітньої програми «Міжнародна економіка». Метою опитування є вивчення задоволеності ЗдВО освітнім процесом та отримання зворотного зв'язку.

Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти освітньої програми «Міжнародна економіка» дозволив отримати наступні результати:

### **Запитання 1. Як Ви оцінюєте загальну якість навчання на освітній програмі «Міжнародна економіка»?**

- дуже висока – **25% (3 відповіді)**
- висока – **33% (4 відповіді)**
- середня – **42% (5 відповідей)**
- Низької та дуже низької оцінок немає.

Більшість студентів оцінюють загальну якість навчання як середню (42%), тоді як 58% оцінили її як високу або дуже високу, отже – існує необхідність підвищення якості освітніх послуг.

### **Запитання 2. Чи задоволені Ви змістом дисциплін, що вивчаються?**

- Повністю задоволений/а – **42% (5 відповідей)**
- Частково задоволений/а – **58% (7 відповідей)**
- Незадоволених немає.

Відсутність негативних оцінок є позитивним результатом. При цьому, 58% студентів задоволені лише частково. Це свідчить про необхідність вдосконалення змісту дисциплін.

### **Запитання 3. Як Ви оцінюєте свою участь у навчальних заняттях?**

- Постійно відвідую, практично не пропускаю – **16% (2 відповіді)**
- Відвідую, коли є можливість (через роботу) – **16% (2 відповіді)**
- Стараюсь не пропускати дисципліни за спеціальністю – **25% (3 відповіді)**
- Навчаюсь за індивідуальним графіком – **25% (3 відповіді)**
- Не відвідую через обставини, що не залежать від мене (війна) – **8% (1 відповідь)**

Гнучкий підхід до організації навчання дозволяє більшості студентів брати участь у заняттях. Однак частина студентів (8%) стикається зі складнощами через роботу, що вимагає додаткової підтримки.

### **Запитання 4. Які, на Вашу думку, фактори найбільше ускладнюють навчання за Вашою спеціальністю?**

- Основні фактори:
- Відключення електроенергії – **49% (6 відповідей)**
- Проблеми зі зв'язком та/або доступом до інтернету – **17% (2 відповіді)**
- Часті повітряні тривоги, що унеможлилювали повноцінне навчання – **17% (2 відповіді)**
- Необхідність поєднувати навчання з роботою – **17% (2 відповіді)**

Найбільші перешкоди пов'язані з технічними та зовнішніми обставинами (війна, відключення електроенергії). Це потребує впровадження більш надійних дистанційних рішень.

**Запитання 5. Наскільки ефективними Ви вважаєте методи викладання та навчання, які застосовуються в межах цієї освітньої програми?**

- Дуже ефективними – **33% (4 відповіді)**
- Скоріше ефективними – **42% (5 відповідей)**
- Важко оцінити – **25% (3 відповіді)**

Методи викладання оцінені загалом позитивно, але майже 25% респондентів не визначилися з оцінкою, що може свідчити про потребу в роз'ясненні застосовуваних підходів.

**Запитання 6. Як Ви оцінюєте організацію навчання під час повітряних тривог та періодичних відключень електроенергії?**

- Добре організовано – **59% (7 відповідей)**
- Посередньо – **33% (4 відповіді)**
- Погано організовано – **8% (1 відповідь)**

Позитивні відгуки свідчать про ефективність адаптації до кризових умов, хоча є певний потенціал для вдосконалення.

**Запитання 7. Наскільки ефективно викладачі використовують дистанційні технології навчання під час непередбачуваних ситуацій?**

- ефективно або дуже ефективно – **75% (9 відповідей)**
- посередньо – **25% (3 відповіді)**

Викладачі демонструють високий рівень компетентності у використанні дистанційних технологій, але 28% студентів очікують вдосконалення.

**Запитання 8. Як Ви оцінюєте, наскільки програма сприяє розвитку навичок самоосвіти?**

- Дуже ефективно сприяє – **42% (5 відповідей)**
- Ефективно сприяє – **50% (6 відповідей)**
- Не має значного впливу – **8% (1 відповідь)**

Програма успішно стимулює студентів до самоосвіти, що відповідає вимогам сучасного ринку праці

**Запитання 9. Наскільки, на Вашу думку, програма мотивує до участі в науково-дослідницькій діяльності?**

- Дуже мотивує – **17% (2 відповіді)**
- Помірно мотивує – **50% (6 відповідей)**
- Важко відповісти – **33% (4 відповіді)**

Є необхідність у заходах для підвищення мотивації студентів до наукових досліджень.

**Запитання 10. Яким чином Вам як студенту даної освітньої програми забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?**

- вибір форми і темпу здобуття освіти – **92% (11 відповідей)**
- вибір навчальних дисциплін – **8% (1 відповідь)**
- вибір методів і засобів навчання – **0%**

Варто звернути увагу на підвищення ступеню поінформованості та мотивації студентів щодо вибору навчальних дисциплін, а також методів і засобів навчання при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії

**Запитання 11. Які фахові вибіркові дисципліни хотіли б Ви додатково вивчати?**  
Англійська мова (8 відповідей), Логістика (2 відповіді), Німецька мова (1 відповідь), Тайм-менеджмент (1 відповідь).

**Запитання 12. Чи забезпечують повною мірою пропоновані Вам для вибору дисципліни формування компетентностей, що необхідні для подальшої професійної діяльності?**

- Так – 75% (9 відповідей)
- Ні – 0%
- Частково – 25% (3 відповіді)

Більшість студентів вважають, що програма формує необхідні компетентності для майбутньої професійної діяльності, однак 25% зазначили, що це відбувається лише частково.

**Запитання 13. Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills), які відповідають за успішну участь у робочому процесі, високу продуктивність і не пов'язані з конкретною сферою діяльності?**

- окремі дисципліни – 25% (3 відповіді)
- методи та форми проведення навчальних занять – 33% (4 відповіді)
- організація самостійної роботи на основі дистанційних методів навчання – 33% (4 відповіді)
- не забезпечує взагалі – 8% (1 відповідь)

Найефективнішими способами розвитку soft skills вважаються: організація самостійної роботи, а також методи викладання.

**Запитання 14. Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної і практичної частини Вашого індивідуального навчального плану?**

- все влаштовує – 75% (9 відповідей)
- варто збільшити кількість практичних занять – 8% (1 відповідь)
- варто збільшити кількість лекційних занять – 8% (1 відповідь)
- мені все одно – 8% (1 відповідь)

Переважає більшість студентів задоволення існуючим балансом.

**Запитання 15. Чи були доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній та друкованій формах?**

- Так – 92% (11 відповідей)
- Ні – 8% (1 відповідь)

Доступність матеріалів у переважній більшості задовольняє студентів.

**Запитання 16. Які дисципліни освітньої програми Вам сподобались у 1 семестрі 2024-2025 н.р.?**

Тренінг: Міжнародні інформаційні системи та технології – 2 відповіді  
Крос-культурні комунікації – 3 відповіді  
Англійська мова – 4 відповіді  
Німецька мова – 2 відповіді  
Міжнародна економіка – 4 відповіді  
Економіка зарубіжних країн – 3 відповіді  
Тренінг: Міжнародні бізнес-проекти – 2 відповіді  
SMM-технології в міжнародному бізнесі – 2 відповіді  
Міжнародний менеджмент – 1 відповідь

Міжнародна логістика – **1 відповідь**

Аналітика міжнародної економічної інформації – **1 відповідь**

Міжнародні фінанси – **1 відповідь**

Опитування проводилося серед студентів 1-4 курсів. Студенти кожного року навчання зазначали свої симпатії, відповідно, обрахування відсотків не є інформативним. Очевидним є вподобання студентами переважно прикладних дисциплін, аніж загальноосвітніх.

**Запитання 17. Чи надається Вам можливість звертатися до викладача в позааудиторний час для консультацій?**

- так, у будь-який час (viber, telegram, e-mail) – **83% (10 відповідей)**
- так, згідно з графіком консультацій – **17% (2 відповіді)**
- викладачі часто відмовляють в консультаціях – **0%**

Студенти зазначили високий рівень доступності викладачів.

**Запитання 18. Де Ви можете отримати/переглянути графіки освітнього процесу та актуальний розклад занять в університеті?**

- Директорат – **8% (1 відповідь)**
- Випускова кафедра – **8% (1 відповідь)**
- Веб-сайт університету – **75% (9 відповідей)**
- Не знаю – **8% (1 відповідь)**

Переважає більшість респондентів зазначила, що вони отримують інформацію про графіки освітнього процесу та розклад занять через веб-сайт університету, що свідчить про зручність і доступність цього ресурсу. Водночас незначний відсоток студентів не обізнаний про доступні джерела цієї інформації, що вимагає покращення комунікації та інформування.

**Запитання 19. Де Ви можете знайти інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін?**

- у силабусах навчальних дисциплін, які розміщені на веб-сайті кафедри – **67% (8 відповідей)**
- під час усного повідомлення на початку вивчення дисциплін – **8% (1 відповідь)**
- перед виконанням конкретних видів робіт – **8% (1 відповідь)**
- під час консультацій та проведення різних форм підсумкового контролю – **17% (2 відповіді)**

Основним джерелом інформації виступають силабуси, розміщені на веб-сайті кафедри, що підтверджує їхню важливість як основного документа навчального процесу. При цьому, 17% студентів орієнтується на консультації або форми підсумкового контролю, що може свідчити про потребу у більшій структурованості інформації.

**Запитання 20. Чи чіткі та зрозумілі форми контрольних заходів та критерії оцінювання Ваших знань викладачами?**

- Так – **83% (10 відповідей)**
- Ні – **0%**
- Важко відповісти – **17% (2 відповіді)**

Переважає більшість студентів вважають форми контрольних заходів і критерії оцінювання зрозумілими, що свідчить про ефективність комунікації викладачів зі студентами. Водночас є незначний відсоток тих, хто вагається з відповіддю, що може бути індикатором недостатньої інформованості.

**Запитання 21. До кого Ви можете звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами?**

- директора Науково-навчального інституту денної освіти – **8% (1 відповідь)**
- завідувача випускової кафедри – **8% (1 відповідь)**
- студентського омбудсмена – **8% (1 відповідь)**
- куратора – **50% (6 відповідей)**
- улюбленого викладача – **25% (3 відповіді)**

Студенти звертаються для вирішення конфліктів переважно до куратора, що свідчить про їхній високий рівень довіри до нього. Однак інші запропоновані опції, такі як завідувач кафедри чи омбудсмен, залишаються менш популярними, що може бути пов'язано з недостатньою поінформованістю студентів щодо їхніх функцій та повноважень.

**Запитання 22. Яким чином Ви дотримуетесь академічної доброчесності під час навчання?**

- не допускаю у своїх роботах плагіат – **58% (7 відповідей)**
- не обманюю колег і викладачів – **8% (1 відповідь)**
- не списую у колег – **17% (2 відповіді)**
- не займаюся хабарництвом **17% (2 відповіді)**

Абсолютна більшість опитаних студентів вбачає дотримання академічної доброчесності переважно в уникненні плагіату.

Таким чином, ОП «Міжнародна економіка» оцінена студентами позитивно. Програма адаптована до сучасних (кризових) умов навчання. При цьому, важливим очевидно є додаткове мотивування студентства до наукових досліджень, а викладачів – до вдосконалення методів викладання. Більшість студентів задоволена відповідністю ОП професійним вимогам. При цьому, відмічено запит на збільшення ступеню практико-орієнтованості, що видно, в тому числі – з відзначених студентами «улюблених» дисциплін. Зазначено високий рівень доступності викладачів, що є позитивним, при цьому варто створити додаткові канали комунікації студентів з представниками адміністрації університету в цілому і кафедри зокрема. Питання популяризації академічної доброчесності (як не тільки боротьби із плагіатом, а ширшого й комплексного поняття) мають актуалізуватися і поширюватися серед студентів.